



Publié par le Centre International
de Référence pour les droits de l'enfant
privé de famille

Bulletin mensuel

N° 189

ФЕВРАЛЬ-МАРТ 2015

ОТ РЕДАКЦИИ

Пятая годовщина принятия Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми

Через пять лет после принятия Руководящих указаний Генеральной Ассамблеей ООН данный двойной выпуск Обозрения представляет собой краткий отчёт о развитии ситуации в отношении детей, нуждающихся в альтернативном уходе или подвергающихся риску его необходимости.

В пять лет можно ожидать некоторой самостоятельности, когда уже позади некоторые обычные проблемы грудного младенца, такие как прорезывание зубов, а впереди ждёт завершение главных этапов развития и новые испытания. Подобным же образом, принятие Руководящих указаний ГА ООН в конце 2009 года повлекло за собой как успехи, так и проблемы в свете реформы альтернативного ухода, некоторые из которых рассмотрены ниже.

Первые «слова»

Как и при рождении ребёнка, возбуждение и деятельность по сенсбилизации окружали рождение Руководящих указаний. За публикацией его текста на шести официальных языках Организации объединённых наций последовала целая волна переводов, а также различных версий, предназначенных для детей и специалистов. Кроме того, как и в случае с младенцем, который ещё не может говорить, понимание специфических терминов, употреблённых в Руководящих указаниях, привело к дискуссиям, в частности, в отношении точного определения таких терминов как «уход в учреждениях интернатного типа» и «учреждения интернатного типа». Порой терялось много времени из-за директивного и ограничительного подхода, что противоречит стремлению Руководящих указаний поставить во главу угла повышение качества ухода. Терминологические аспекты были частично рассмотрены в публикации о характеристиках формального ухода (см. Обозрение № 176 за октябрь 2013 года).

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Пятая годовщина принятия Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми **1**

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Германия, Турция и Швеция **3**

КРАТКИЕ НОВОСТИ

Обзор потенциальных психологических проблем, связанных с усыновлением **3**

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Либерия: Руководящие указания и исследования в области альтернативного ухода **3**

ПРАКТИКА

Эбола, альтернативный уход и усыновление **6**

Инициатива о наблюдении за прогрессом **8**

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Новое Руководство RELAF по основным правам мигрирующих детей и подростков **9**

Дети, ставшие жертвами незаконной торговли и лишённые родительского ухода: вопрос опеки **11**
Неимущие семьи: поддержание связи в случаях разлучения с семьёй **12**

СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕРИЯ: ДЕТИ-ИНВАЛИДЫ И УСЫНОВЛЕНИЕ

Проект МСС в защиту детей-инвалидов, живущих в учреждениях интернатного типа **14**

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Франция, Швейцария и Великобритания **16**



Первые «шаги»

Многие страны предприняли первые вселяющие надежду шаги в направлении анализа существующей системы в свете этих новых международных стандартов, относящихся к необходимости и адекватности альтернативного ухода. Так, последние инициативы воплощаются в жизнь, в частности, в Либерии, где начат пересмотр системы альтернативного ухода (см. стр. 3), а также в Мексике, где новый закон об альтернативном уходе в соответствии с Руководящими указаниями был принят в столичном регионе. Кроме того, в некоторых странах были проведены важные исследования по некоторым вопросам, затронутым в Руководящих указаниях, таким как бедность как причина разлучения с семьёй (см. стр. 12) и использование института опеки для детей, ставших жертвами торговли людьми (см. стр. 11), без ссылки, тем не менее, на текст Руководящих указаний. И хотя анализ и выводы проведённых исследований чрезвычайно полезны, их значение могло быть большим, если бы они опирались на фундамент, предоставленный Руководящими указаниями.

Для стабилизации этих первых шагов было опубликовано Руководство, озаглавленное «На пути к внедрению Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми» (англ. – *Moving Forward Handbook*), где приводятся примеры политики и практики, способствующих внедрению Руководящих указаний. На сегодняшний день данное Руководство переведено на восемь языков, готовятся переводы и на другие языки.

Первые «препятствия» и «успехи»

Как только Руководящие указания начали свой путь, они столкнулись со значительными препятствиями – реальностью, с которой встречаются миллионы детей, подлежащих альтернативному уходу, такой как отсутствие альтернативы, основанной на уходе в кругу семьи, и чрезмерное доверие к уходу в учреждениях интернатного типа. Именно в этот сложный период Руководящие указания смогли добиться важных успехов, подтверждающих их уместность и гибкость. В частности, были найдены практические решения для детей-инвалидов, помещённых в учреждения интернатного типа (см. стр. 14), а также для детей, находящихся в чрезвычайных ситуациях, таких как эпидемия Эбола (см. стр. 6). Подобным образом, Руководящие указания предоставили серьёзную базу для лоббирования интересов и защиты групп повышенного риска, таких как дети-мигранты (см. стр. 9).

Первый «экзамен»

Как и в случае с детьми, периодические посещения педиатра призваны подтвердить, что обычные этапы развития успешно преодолены. В этом смысле тот факт, что различные органы ООН, такие как Комитет по правам ребёнка, и региональные организации, такие как Африканский комитет экспертов по правам и благополучию ребёнка, исследовали применение государствами Руководящих указаний, имеет большое значение. Кроме того, для оказания помощи странам был разработан механизм контроля и наблюдения (см. стр. 8). Однако остаётся открытым вопрос о изыскании необходимых ресурсов для устранения выявленных недостатков.

Мы считаем, что профилактика – это лучшее лечение. С этой точки зрения, МСС планирует, совместно с многими партнёрами, проведение мероприятия, параллельного работе Совета по правам человека, по «инвестициям в детей и их семьи для избежания напрасного разлучения». Мы рады работать вместе и видеть плодотворное воздействие Руководящих указаний в будущем на всё большее число детей, живущих в семейном и общинном окружении.

Команда МСС
февраль/март 2015



ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- **Германия и Турция:** Данные страны обновили контактные данные их Центральных органов.
- **Швеция:** Данная страна опубликовала контактные данные аккредитованных органов по усыновлению.

Источник: Гагская конференция по международному частному праву, http://www.hcch.net/index_fr.php?act=conventions.publications&dtid=43&cid=69.

КРАТКИЕ НОВОСТИ

Обзор потенциальных психологических проблем, связанных с усыновлением

Кристина Поге (Рамзеер) (Poget (Ramseier)), приёмная мать и будущий психолог, представила в недавней публикации обзор, на основании научной литературы за последние 15 лет, потенциальных психологических проблем, с которыми могут столкнуться приёмные родители и усыновлённые дети, подростки и молодые совершеннолетние до и после усыновления. В этой работе кратко описываются различные теоретические модели, их ограничения, а также различные формы психологической и психотерапевтической поддержки: к кому они применяются, в каком виде и в течение какого времени?

Источник: Ramseier-Poget (2015), *Accompagnements psychologiques et psychothérapeutiques des parents adoptifs et des enfants, adolescents/jeunes adultes adoptés dans le processus d'adoption (Психологическая и психотерапевтическая поддержка приёмных родителей и усыновлённых детей, подростков/молодых совершеннолетних в процессе усыновления)*, FUAD: Mémoire de bachelor en psychologie, <http://psychologiedeladoption.blogspot.ch/>.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Либерия: Руководящие указания и исследования в области альтернативного ухода

В данной статье даётся краткий критический обзор реформы в сфере альтернативного ухода в Либерии в изложении последнего информационного бюллетеня *Сети Better Care (Лучший Уход)*, а также анализ внесённых изменений и будущих трудностей.

В связи с недостатками системы альтернативного ухода и в целях борьбы с нелегальной деятельностью, связанной с усыновлением, приведшей к приостановке усыновлений в 2008 году, Либерия предприняла решительную реорганизацию системы альтернативного ухода. Министерство здравоохранения и социального благосостояния начало в 2010 году пересмотр правил в отношении надлежащего применения и условий альтернативного ухода за детьми. Кроме того, Правительством был создан Отдел по деинституционализации и альтернативному уходу в составе Министерства здравоохранения и социального благосостояния. В 2013 году Отдел призвал к развитию ухода в кругу расширенной семьи и оказал поддержку в создании Руководства по поддержке независимой жизни. В данном Руководстве указывается, что процесс

развития начался в начале 2014 года с исследований, проведённых во многих районах страны консультантами компании *Maestral International LLC*.

В 2014 году в Либерии было принято «Руководство по уходу в кругу расширенной семьи, патронатной семьи и поддержке независимой жизни в Либерии». В Руководстве указывается, что его целью является «выработка гармонизированных национальных правил для улучшения качества услуг, оказываемых специалистами по защите детства в области альтернативного ухода на базе семьи». Данное Руководство было дополнено Докладами, Планом наращивания потенциала и «Дорожной картой» по его имплементации¹.

Либерийское Руководство

Принятое в Либерии Руководство стало результатом взаимодействия между различными действующими лицами как со стороны правительства, так и со стороны гражданского общества. Оно направлено на деятельность контролирующих органов в социальной сфере, социальных работников, а также лиц, разрабатывающих политику в этой области. В Руководстве отмечается недостаток информации,

поддержки и ухода в отношении некоторых семей и детей. Оно призвано помочь социальным работникам и семьям в поиске правильного решения по альтернативному уходу.

В Руководстве указывается, что:

- оно может служить для **повышения**

профессиональной подготовленности лиц, осуществляющих защиту семьи и ребёнка;

- в нём определяется круг **основных**

действующих лиц, участвующих в защите детей на районном и региональном уровне, таких как члены

общины, «Сообщество по благополучию детей» (Child Welfare Community) и работники социальной сферы;

- в нём предлагаются **ключевые роли и ответственность** участников, и оно может быть использовано как инструмент обучения, наращивания потенциала и обеспечения координации в области альтернативного ухода;

- в нём даются объяснения по вопросам **ухода на базе расширенной семьи, патронатной семьи и поддержки независимой жизни**. В каждом из разделов содержится информация, помогающая выбрать наиболее подходящую форму альтернативного ухода, описание ролей и ответственности различных

участников, уточнения в отношении рассмотрения некоторых случаев альтернативного ухода, сведения о возможностях, необходимых для осуществления ухода, приводятся некоторые примеры.

«Дорожная карта» в отношении процесса имплементации

В «Дорожную карту» по имплементации включены необходимые меры для создания

системы

альтернативного ухода, адаптированной к местным условиям и основывающейся на Руководстве и Планах наращивания потенциала под надзором Отдела по деинституционализации и альтернативному уходу. Согласно

«Дорожной карте», Консультативный комитет по детям, нуждающимся в альтернативном уходе должен, в частности, разрабатывать стратегию имплементации и определять её приоритеты, создавать инструменты, развивать обмен информацией,

определять ресурсы на уровне государственного бюджета и спонсоров и подготавливать планы мероприятий. Остаётся открытым вопрос о том, кто будет контролировать выполнение «Дорожной карты».

Остающиеся препятствия

Тогда как Руководство в общем соответствует Руководящим указаниям по альтернативному уходу за детьми, в нём ничего не говорится о братьях и сёстрах и опекунах. Кроме того, положения о возможности возвращения ребёнка в его семью могли бы быть более подробными. Также, в связи с тем что выполнение положений Руководства возлагается на работников социальной сферы, им должны быть предоставлены

Население Либерии составляет 4 128 572 жителей, из которых 47% младше 15 лет и 19% младше 5 лет. В 2013 году в стране было 83 специализированных учреждения интернатного типа, осуществлявших уход за 3 357 детьми. 27% семей предоставляют неформальный уход в качестве приёмной или расширенной семьи. Пропорция предоставляемого неформального ухода выше (33%) в городах, нежели в сельской местности (24%). На сегодняшний день не зарегистрировано официальных случаев передачи детей на воспитание в приёмные семьи и оказания поддержки независимой жизни. Необходимо подчеркнуть, что в 2014 году 94% детей в возрасте от 2 до 14 лет становились объектом психических и психологических злоупотреблений, более одного ребёнка из пяти в возрасте от 5 до 14 лет задействовано в детском труде, некоторые дети содержатся в тюрьмах для взрослых, почти половина женщин в возрасте от 20 до 24 лет вышли замуж, когда они ещё были детьми, и 3 376 608 детей жили или работали на улице. Официально почти 10 000 семейных хозяйств управляется детьми. Ситуация ещё более усложнилась в связи с эпидемией вируса Эбола. По оценке ЮНИСЕФ, около 2 000 детей в Либерии потеряли одного или обоих кормильцев за время эпидемии (см. стр. 6).



соответствующие возможности. Организация «Спасём детей» (*Save the Children*) совместно с Министерством здравоохранения и социального благосостояния наняли, обучили и задействовали 14 социальных работников в 12 районах. Необходимо осуществлять инвестиции в профессиональное совершенствование государственных служащих и сотрудников социальных служб, в идеале с выделением средств для эффективной имплементации и контроля за выполнением Руководства и «Дорожной карты».

Перспективные методы и обнадёживающие цифры

В Руководстве приводятся примеры перспективных методов, применяемых в Либерии и других странах. Например, в Либерии проект *Shiata Woman of Faith* при поддержке Межрелигиозного совета Либерии и ЮНИСЕФ предоставляет внутри общин кураторов для несовершеннолетних матерей, чтобы дать им возможность ходить в школу и создавать домашний очаг для их детей. Такие кураторы, старшие женщины общины, занимаются детьми в течение дня.

Важно также отметить, что документ «Родители имеют важное значение» (*Parents make the difference*)² направлен на поддержку детей в возрасте от 3 до 7 лет через ограничение серьёзных наказаний, улучшение родительского ухода и способствование развитию ребёнка. Уместно также упомянуть о том, что, в соответствии с последними данными ЮНИСЕФ³, число общинных оперативных комитетов по защите детей (*Child Welfare Committees*) возросло со 140 в 2012 году до 474 в 2013 году. В 2013 году 58 из 83 учреждений интернатного типа подали документы в Комиссию по аккредитации, из подавших учреждений 20 были аккредитованы, 6 закрыты (ещё 5 ожидают закрытия) и 27 поставлены на испытательный срок. Результатом усилий по воссоединению семей стало сокращение живущих в учреждениях интернатного типа на 7% в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Примерно 250 детей были воссоединены со своими семьями, членами расширенной семьи или обеспечены альтернативным уходом в 2013 году.

Команда МСС приветствует публикацию указанного Руководства и нормативных актов, предусматривающих конкретные решения для улучшения альтернативного ухода. В Либерии теперь появилась всеобъемлющая и гармонизированная нормативная база, несмотря на то что недостаток необходимых человеческих и финансовых ресурсов всё ещё предстоит преодолеть.

Источники:

¹Better Care Network: *Guidelines for Kinship Care, Foster Care, and Supported Independent Living in Liberia, Children Without Appropriate Care Desk Review Summary Report: Liberia; Capacity Building plan to Implement the Guidelines for Kinship Care, Foster Care and Supported Independent Living in Liberia; Department of Social Welfare Capacity Building Plan to Implement The Guidelines for Children Without Appropriate Care Rapid Context Assessment; Final Report Roadmap for the Implementation of the Guidelines on Kinship care, Foster care and Supported Independent Living in Liberia*; опубликованы на сайте: <http://www.bettercarenetwork.org/BCN/results.asp?keywords=liberia>.

² International Rescue Committee (Международный комитет спасения), *Parents make the difference: Findings from a randomized impact evaluation of a parents program in rural Liberia*, ноябрь 2014, http://www.rescue.org/sites/default/files/resource-file/ParentsMakeDifference_report_FINAL_18Nov14.pdf.

³ UNICEF Liberia, *Rapport annuel 2013 (Годовой отчёт 2013)*: http://www.unicef.org/about/annualreport/files/Liberia_COAR_2013.pdf

Эбола, альтернативный уход и усыновление

В связи с эпидемией Эбола возникла критическая ситуация с детьми, и особенно в отношении сирот и детей, находящихся под угрозой разлучения с семьёй. В данной статье анализируются предпринятые в указанном контексте меры и их соответствие международным принципам и стандартам.

В соответствии с последними данными ЮНИСЕФ, около 16 600 детей потеряли одного или обоих родителей или лиц, осуществлявших за ними уход, в результате эпидемии вируса Эбола в Гвинее, Либерии и Сьерра-Леоне, и лишь 3% из них были разлучены с семьёй или общиной¹. Тот факт, что такое количество детей смогло остаться в прежнем окружении, является позитивной тенденцией, отражающей усилия данного региона в применении Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми в чрезвычайной ситуации такого рода.

Текущая ситуация

По данным Всемирной организации здравоохранения², люди в возрасте от 15 до 44 лет примерно в три раза сильнее подвержены заболеванию вирусом. Этот возрастной диапазон примерно соответствует репродуктивному возрасту, и, следовательно, большое количество детей рискует потерять одного или обоих родителей. В такой ситуации в Руководящих указаниях рекомендуется, в случае необходимости, проведение серии мероприятий по обеспечению альтернативного ухода за такими детьми (см. информацию в рамке). Но в какой степени были выполнены положения Руководящих указаний?

Альтернативный уход

ЮНИСЕФ играет центральную роль в защите прав детей, пострадавших от эпидемии вируса Эбола, и в особенности детей, потерявших родителей. В частности, ЮНИСЕФ помогает в поиске детей, потерявших родителей или

кормильцев, и немедленно предоставляет им защиту и уход как на базе расширенной семьи или общины, так и в приёмных семьях. Помимо того, дети и их семьи получают гуманитарную и материальную помощь, обеспечиваются доступом к школьному образованию, им оказывается психосоциальная помощь для эмоционального и психологического благополучия. Наблюдение за детьми, помещёнными в новую семью, стало важным элементом работы, поскольку дети, оплакивающие своих близких, могут быть особенно уязвимы на эмоциональном уровне.³ Другие организации, такие как Save the Children («Спасём детей»)⁴, также выступают за принятие подобных мер, чему способствуют и правительства, заинтересованные в эффективном решении ситуации с детьми, рискующими потерять родителей и потенциально нуждающимися в альтернативном уходе. Можно привести в пример Правительство Либерии, которое опубликовало предварительный документ, включавший Протокол и Руководство по осуществлению мероприятий в связи с проблемой защиты детей в ситуации распространения заболевания, уделяющие особое внимание организации центров по временному уходу за детьми, имевшими контакт с носителями вируса Эбола. Интересно отметить тот вселяющий надежду на эффективность данного документа момент, что он составлен с учётом национальных особенностей, в том числе и правовых, в отношении ухода на базе расширенной семьи, патро-

Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми, § 154

В этих обстоятельствах государствам (...), международному сообществу, а также всем местным, национальным, иностранным и международным организациям, предоставляющим или намеревающимся предоставить услуги для детей, следует обратить особое внимание на следующее: (...) b) развитие, по мере необходимости, системы временного и долгосрочного ухода на базе семьи; c) использование ухода в учреждениях интернатного типа только в качестве временной меры до того, как будет найдена система ухода на базе семьи; d) запрещение создания новых учреждений интернатного типа, предназначенных для одновременного предоставления ухода большим группам детей на постоянной или долгосрочной основе; e) предотвращение международного перемещения детей (...); f) введение обязательного требования об оказании содействия усилиям по розыску семьи и реинтеграции в семью.

натной семьи и поддержки независимой жизни.⁵

Усыновление

Что касается усыновления, и в частности иностранного усыновления, то ему уделялось мало внимания в связи со вспышкой эпидемии Эбола в Западной Африке по сравнению с другими чрезвычайными ситуациями (цунами 2004 года, землетрясение на Гаити и др.). И это является позитивным показателем, поскольку международные принципы, рекомендации и стандарты призывают к осторожности при осуществлении усыновлений в чрезвычайных ситуациях. Так, после землетрясения на Гаити, Гагская конференция по международному частному праву заявила, что усилия по реинтеграции перемещённого ребёнка в семью или расширенную семью должны иметь приоритетный характер и что поспешные и нерегламентированные попытки организовать усыновление таких детей за границей должны пресекаться⁶. Это мнение разделяют другие

организации и органы, такие как ЮНИСЕФ, Управление Верховного комиссара по делам беженцев, Комитет по правам ребёнка, Международный комитет Красного Креста и МСС.⁷ Действительно, принцип subsidiarности должен всецело применяться в отношении тех детей, которые действительно становятся сиротами в результате эпидемии или находятся под угрозой разлучения с семьёй. Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми предусматривают действия по недопущению разлучения ребёнка с его семьёй, в соответствии с ними меры по альтернативному уходу должны быть нацелены на реинтеграцию ребёнка в семью. Когда же это невозможно, прежде всего рассматривается возможность усыновления ребёнка внутри страны, а затем и иностранного усыновления, но решение об усыновлении не должно приниматься до истечения срока, достаточного для поиска членов семьи, которые могли бы взять на себя уход за ребёнком.

Так, в контексте эпидемии Эбола в Западной Африке можно констатировать разумное применение принципов и стандартов, предусмотренных Конвенцией ООН о правах ребёнка, Руководящими указаниями по альтернативному уходу за детьми, а также другими применимыми инструментами в области защиты прав ребёнка. Действительно, ЮНИСЕФ и другие организации, представленные в данном регионе поддержали эти принципы и действовали в направлении содействия поиску семьи детей, пострадавших в результате эпидемии вируса Эбола, и особенно тех из них, которые потеряли родителей, и обеспечения их необходимым уходом на базе их семьи или общины.

Источники :

¹ ЮНИСЕФ, 'More than 16,000 children lost parents or caregivers to Ebola - many are taken in by the communities: UNICEF' («Более 16 000 детей потеряли родителей или кормильцев в результате Эбола, многие из них взяты на попечение общинами»), 6 февраля 2015 года, http://www.unicef.org/media/media_79742.html.

² ВОЗ, *Ebola Situation Report (Доклад о ситуации с эпидемией Эбола)*, 4 февраля 2015 года, <http://apps.who.int/ebola/en/ebola-situation-report/situation-reports/ebola-situation-report-4-february-2015>.

³ ЮНИСЕФ, см. сноску 1.

⁴ Организация «Спасём детей» (Save the Children), *Ebola response in West Africa (Ответ на вирус Эбола в Западной Африке)*; http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.9208421/k.244F/Ebola_Response_in_West_Africa.htm.

⁵ Better Care Network, *Provision of Alternative Care to Children Affected and Infected with Ebola in Liberia (DRAFT)*, (Предоставление альтернативного ухода в отношении детей, пострадавших в результате эпидемии или инфицированных вирусом Эбола в Либерии (проект)), 28 сентября 2014 года, <http://bettercarenetwork.org/BCN/details.asp?id=32576&themeID=1005&topicID=1033>.

⁶ Гагская конференция по международному частному праву. *Information Note: Haiti earthquake and intercountry adoption of children (Информационный бюллетень. Землетрясение на Гаити и иностранное усыновление детей)*, http://www.hcch.net/upload/haiti_infonote_e.pdf.

⁷ ЮНИСЕФ, *Intercountry adoption (Иностранное усыновление)*, 31 июля 2014 года, http://www.unicef.org/media/media_41918.html.



Инициатива о наблюдении за прогрессом – контроль за исполнением Руководящих указаний

Флоренс Мартин, директор организации Better Care Network (BCN) и соучредительница «Инициативы о наблюдении за прогрессом» (Tracking Progress initiative), представляет нашему вниманию обзор данного проекта и возможных трудностей при его осуществлении.

В 2013 году группа международных неправительственных организаций и агентств ООН провели обсуждение о дальнейшей поддержке национальных действующих лиц и контроле за исполнением Руководящих указаний. Участники признали, что эффективное наблюдение за применением Руководящих указаний позволило бы выявить успехи и проблемы как в политической, так и в практической области. Это также поможет агентствам получать информацию о развитии услуг и на основании такой конкретной информации проводить обсуждения и осуществлять стратегическое планирование. Перспективные практики, выявленные благодаря механизму наблюдения, могли бы впоследствии распространяться и воспроизводиться в иных контекстах.

Систематический контроль может в этой части гарантировать полное выполнение Руководящих указаний, совершенствуя таким образом качество ухода за детьми и внося положительные сдвиги в дело защиты детей и их семей. Таким образом родилась «Инициатива по наблюдению за прогрессом»!

Развитие системы контроля и наблюдения

Эта совместная инициатива, поддержанная благотворительным фондом [Oak Foundation](#), смогла быть реализована благодаря содействию организаций [Better Care Network](#), [Save The Children](#) («Спасём детей»), а также инициативной группы, состоявшей из организаций [Family for Every Child](#) («Семью для каждого ребёнка»), [Hope and Homes for](#)

[Children](#) («Надежда и дом для детей»), [SSI \(MCC\)](#), [RELAF](#) (Латиноамериканская патронатная сеть), [SOS Children's Villages International](#) (Детские деревни-SOS), [UNICEF](#) (ЮНИСЕФ) и одного из членов [Комитета по правам ребёнка](#). Центру по совершенствованию ухода за нуждающимися детьми в Шотландии (Centre for Excellence for Looked after Children in Scotland - [CELCS](#)) было поручено руководство разработкой такой системы. Для обеспечения её соответствия нуждам тех, кто работает над реформами в

В 2009 году Генеральная ассамблея ООН приняла Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми ([A/RES/64/142](#)) для обеспечения прогрессивной имплементации Конвенции о правах ребёнка в отношении детей, лишённых родительского ухода или рискующих его лишиться. Руководящие указания дают ориентиры для обеспечения того, чтобы дети не могли быть без необходимости разлучены со своей семьёй и, если это произойдёт, были обеспечены достаточным, качественным и индивидуализированным альтернативным уходом. Руководящие указания используются в различных сферах, таких как обучение, оценка ситуаций в странах и развитие ресурсов, осуществляемое агентствами на национальном и международном уровне. Во всех регионах мира государства используют Руководящие указания для совершенствования процесса реформ в сфере альтернативного ухода.

области альтернативного ухода на национальном, региональном и мировом уровне, была проведена широкая консультация в сети интернет, в которой приняли участие более 160 представителей от всех регионов, включая, в том числе, представителей правительств, неправительственных организаций, договорных органов и агентств ООН. На этой основе усилиями

инициативной группы был разработан проект, который был пересмотрен и усовершенствован в ходе «полевых испытаний» в трёх странах: Руанде, Румынии и Парагвае. С февраля 2015 года начинается пересмотр проекта с целью обеспечения учёта мнений всех вовлечённых лиц на местах, ответственных за поддержку и управление процессом реформ, и выработка его окончательного варианта. Подготовку документа предполагается закончить к июню 2015 года.



Краткое описание новой системы

Система «наблюдения за прогрессом» (*Monitoring Tracking Tool*) будет представлять собой интерактивную систему обучения и диагностики на основании положительного опыта, нацеленную на содействие правительствам и неправительственным организациям в определении того, в какой степени в определённом государстве или регионе осуществляется выполнение Руководящих указаний и какие приоритетные мероприятия должны быть в связи с этим осуществлены. Доступ к системе будет осуществляться через интернет, поэтому команды разработчиков могут работать над ней в течение продолжительного времени, сохраняя по ходу работы важную информацию. В связи с тем, что доступ к интернету всё ещё ограничен во многих районах, предусматривается бумажная версия системы, которая впоследствии может быть использована для ввода информации в

сетевую версию. Несомненно, потребуется привлечение широкой межведомственной команды специалистов для сбора информации и поиска её источников, чтобы ответить на вопросы, ставящиеся в рамках «наблюдения за прогрессом», и создать точную и полную картину системы альтернативного ухода в конкретной стране. Помимо основных лиц, отвечающих за соблюдение прав ребёнка и контроль за использованием средств, выделяемых для развития альтернативного ухода, членами команды «наблюдения за прогрессом» могли бы стать представители правительств, помощь в работе могут оказать специалисты из разных секторов, а также представители общественных организаций. Подготовленный в результате данного процесса доклад поможет впоследствии в предоставлении полной информации для отчёта о проведённой работе перед конвенционными органами, такими как Комитет по правам ребёнка.

Примечание:

Более подробную информацию можно получить, связавшись с Флоренс Мартин: Florence.martin@bettercarenetwork.org ou Georgina Hewes, g.hewes@savethechildren.org.uk.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Новое Руководство латиноамериканской патронатной сети RELAF по основным правам мигрирующих детей и подростков

В контексте растущего интереса к ситуации с мигрирующими детьми в Америке латиноамериканская патронатная сеть RELAF опубликовала Руководство по их основным правам, нацеленное на обучение и проведение реформы государственной политики в данном регионе.

В марте 2014 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека опубликовало доклад о ситуации с несопровождаемыми детьми, покидающими Центральную Америку и Мексику, озаглавленный «Бегущие дети» (*Children on the Run*).¹ Президент Обама обратился к Конгрессу с вызывающим разногласия в оценках призывом утвердить резервное финансирование в связи с возрастающим количеством несопровождаемых детей, пересекающих границу США и Мексики.² Такая ситуация стала причиной возобновления дискуссий в отношении защиты детей и размышления над причинами растущего числа мигрирующих детей в данном регионе и, в

частности, о проблеме жестокого обращения с детьми. В этой ситуации RELAF при поддержке Регионального бюро ЮНИСЕФ и организации «Спасём детей» (*Save the Children*) провела оценку мер, предпринимаемых в рамках системы защиты детства и реинтеграции детей в их сообщество, в четырёх вовлечённых странах: Мексике, Сальвадоре, Гватемале и Гондурасе.

Ключевые аспекты Руководства

В ходе работы по подготовке Руководства были проведены полевые исследования, в частности, обсуждения с органами государственной власти, неправительственными организациями, семьями, детьми и подростками. Было также опубликовано



Руководство под названием *Manual sobre estándares internacionales de derechos humanos aplicables a los niños, niñas y adolescentes migrantes*³ (Руководство по международным стандартам о соблюдении прав человека в отношении мигрирующих детей и подростков). Оно нацелено на обучение технических специалистов и специалистов в области защиты прав мигрирующих детей, а также на реорганизацию и реформу государственной политики во всех вовлечённых странах. Руководство RELAF фокусируется прежде всего на международно-правовых вопросах, имеющих отношение к мигрирующим детям и подросткам, и фундаментальных принципах, таких как предотвращение задержания, определение наилучших интересов ребёнка, защита детей, их право на жизнь в семейном окружении, - и на препятствиях в их осуществлении. В Руководстве представлена также институциональная структура органов власти и других учреждений, ответственных за защиту мигрирующих детей и подростков, с целью лучшего понимания ответственности и функций каждого из участников в данном конкретном контексте.

Альтернативный уход

С учётом того, что мигрирующие дети и подростки, в особенности несопровождаемые

и разлучённые с семьёй, нуждаются в альтернативном уходе, Руководство напоминает также основные принципы и нормы, применяющиеся в такой ситуации. Несопровождаемые и разлучённые с семьёй дети и подростки являются детьми, лишёнными родительского ухода, подвергающимися в связи с этим опасности и требующими защиты и ухода. Таким образом, Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми полностью применимы в данной ситуации, и все принимаемые решения должны основываться на принципах «необходимости» и «адекватности». Кроме того, глава VIII Руководящих указаний имеет особую важность, поскольку она представляет руководство по защите и уходу за детьми, находящимися за пределами страны их постоянного проживания и в чрезвычайной ситуации, в которой часто оказываются несопровождаемые и мигрирующие дети. В данном контексте Руководство RELAF представляет обзор потенциальной имплементации Руководящих указаний в отношении мигрирующих детей и подростков, особое внимание уделяется в нём общим принципам и нормам по уходу на базе семьи, патронатной семьи и в учреждениях интернатного типа.

В данном Руководстве снова уделяется внимание правовым вопросам, принципам и нормам, на которых должна основываться защита мигрирующих детей и подростков в стране происхождения, стране транзита и стране назначения. Кроме того, оценка текущей ситуации в вышеупомянутых странах, которая должна быть опубликована в 2015 году, сможет служить основой для развития и усовершенствования политики и услуг, необходимых для обеспечения адекватной защиты и ухода детей в ходе их реинтеграции, хотя это является лишь одним из аспектов сложившейся ситуации. МСС приветствует данную инициативу в отношении соблюдения основных прав мигрирующих детей и подростков и подтверждает свою поддержку работы RELAF как в теоретической, так и в практической области.

Источники:

¹ UNHCR, *Children on the run – Unaccompanied children leaving Central America and Mexico and the need for international protection* (Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, *Бежущие дети – Несопровождаемые дети, покидающие Центральную Америку и Мексику, и необходимость их международной защиты*), 2014, <http://www.unhcr.org/53206a3d9.html>.

² См., например: «*New U.S. Effort to Aid Unaccompanied Child Migrants*» (Новые усилия США по защите несопровождаемых мигрирующих детей), *The New York Times*, 2 июня 2014 года, <http://www.nytimes.com/2014/06/03/us/politics/new-us-effort-to-aid-unaccompanied-child-migrants.html>; «*How to Stop the Surge of Migrant Children*» (Как остановить возрастающий поток мигрирующих детей), *The New York Times*, 8 июля 2014 года, <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2014/07/08/how-to-stop-the-surge-of-migrant-children>.

³ RELAF, *Manual sobre estándares internacionales de derechos humanos aplicables a los niños, niñas y adolescentes migrantes*, 2014, <http://www.relaf.org/materiales/ManualMigrantes.pdf>

Дети, ставшие жертвами незаконной торговли и лишённые родительского ухода: вопрос опеки

В 2014 году Европейское агентство по основным правам и Европейская комиссия опубликовали Руководство по развитию системы опеки в связи с особыми потребностями детей, ставших жертвами незаконной торговли людьми.

Стратегия Европейского союза по пресечению незаконной торговли людьми на 2012-2016 годы признаёт важность создания глобальных систем защиты, уделяющих особое внимание проблемам защиты детей. Эффективные системы опеки являются ключевым фактором для предотвращения злоупотреблений, недостатка внимания и эксплуатации. Тем не менее, роль опекунов и требования к их квалификации и компетентности в отдельных государствах-членах различны. Данное Руководство направлено на гармонизацию практики в этой области.¹

Общая роль опекуна

В национальных законодательствах используются разные термины: «опекуны», «представители», «законные представители». Данное Руководство понимает под опекуном независимое лицо, обеспечивающее соблюдение наилучших интересов и поддержание общего благосостояния ребёнка, и, в этом качестве, дополняющее ограниченную дееспособность ребёнка, когда это необходимо, подобно тому как это делают родители. Опекун является существенным элементом системы защиты детства, поскольку он имеет наиболее полное представление о ситуации, в которой находится ребёнок, и его индивидуальных потребностях. В Руководстве предлагаются мероприятия по учреждению и поддержанию национальных систем опеки, перечисляются основные задачи опекунов. Институт опеки рассматривается в качестве основной гарантии соблюдения прав ребёнка в ситуации, когда его родители не могут или не желают осуществлять родительские права и обязанности, как, например, в случае детей-жертв незаконной торговли. Руководство не ставит перед собой задачу рассмотрения всех возможных ситуаций опеки, таких, например, как случаи с детьми, родители которых

находятся в тюремном заключении.

Основные принципы систем опеки

Следующие шесть принципов применяются ко всем формам осуществления опеки: запрещение дискриминации, независимость и непредвзятость, качество, ответственность, долговременность и участие ребёнка. Правовая система должна определить основные требования, такие как процедура назначения, обязанности и необходимая профессиональная квалификация. Для эффективного функционирования система опеки должна быть составной частью национальной системы защиты детства, действующей в рамках законодательства и установленных практик в данной области. Чтобы гарантировать для каждого ребёнка предоставление квалифицированного и компетентного опекуна, необходимо предусмотреть вознаграждение опекунов за их деятельность: система опеки не должна существовать на основе безвозмездности. Профессиональные квалификации, рекомендации и сведения об отсутствии судимости в отношении опекунов должны быть тщательно проверены. Возможно назначение опекунов из членов семьи, но они должны подчиняться органам опеки. В Руководстве описывается также система, необходимая для поддержания и управления опекой, включающая, в частности, предоставление информации о ребёнке, обучение, поддержку и участие ребёнка. Также в Руководстве содержатся положения по процедуре назначения опекуна в некоторых конкретных случаях. Кроме того, затрагиваются вопросы продолжительности осуществления опеки и поддержки детей по достижении ими 18-летнего возраста.

Задачи опекуна

Законодательства большинства государств-членов Европейского союза не содержат точного определения задач опекуна. Права и



обязанности опекунов должны быть определены в национальных законодательствах и документах по внутренней политике. На опекунов возлагаются следующие основные задачи: защита наилучших интересов ребёнка, обеспечение безопасности и благополучия ребёнка, фасилитация участия ребёнка,

осуществление посредничества при взаимодействии ребёнка с третьими лицами, участие в принятии наиболее соответствующих интересам ребёнка решений в отношении ухода за ним, обеспечение юридического представительства, поддержка ребёнка в правовых вопросах и гарантия его доступа к правовой помощи и консультации.

Команда МСС настоятельно рекомендует ознакомление с данным Руководством, направленным на поддержку государственных служащих государств-членов Европейского союза. Торговля детьми представляет собой серьёзную проблему, в связи с чем в ходе принятия каждого решения в отношении ребёнка роль опекуна состоит в обеспечении его соответствия наилучшим интересам ребёнка. Поэтому необходимо помнить о важности сохранения доверия между ребёнком и опекуном и о том, что опекуны должны получать необходимую поддержку и руководство. Наконец, важно напомнить, что в соответствии с Руководящими указаниями по альтернативному уходу за детьми дети, ставшие жертвой торговли людьми, а также несопровождаемые или разлучённые дети (параграф 145) не должны оставаться без поддержки и защиты юридического опекуна, или другого взрослого, признанного отвечающим за ребёнка, или компетентной публичной организации.

Примечание:

¹ European Union Agency for Fundamental Rights, *Guardianship for children deprived of parental care. A handbook to reinforce guardianship systems to cater for the specific needs of child victims of trafficking* (Европейское агентство по основным правам, *Опека для детей, лишённых родительского ухода. Руководство по развитию систем опеки для удовлетворения специальных потребностей детей, ставших жертвами торговли людьми*), 2014, http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-guardianship-children_en_0.pdf.

Неимущие семьи: поддержание связи в случаях разлучения с семьёй

В октябре 2013 года Служба по борьбе с бедностью, неустроенностью и социальным отчуждением (le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale) Франкоязычного сообщества Бельгии (Fédération Wallonie-Bruxelles) опубликовала доклад,¹ направленный на то, чтобы поддержание связи между родителями и детьми, помещёнными в учреждения интернатного типа или в приёмную семью, стало главной целью действующего законодательства.

Установлено, что существует значительная статистическая связь между помещением детей в приёмную семью или учреждение интернатного типа и экономическим уровнем жизни семей. В упомянутом докладе неустроенность понимается в соответствии с определением ООН как отсутствие одного или нескольких элементов, таких как трудоустройство, гарантирующих семьям выполнение их профессиональных, семейных и социальных обязанностей. Неустроенность также ставит под угрозу доступ к некоторым услугам. Разлучение ребёнка с его семейным окружением влечёт за собой проблему сохранения связи между родителями и

ребёнком, которая является составляющим элементом фундаментального права на частную жизнь. Данный доклад является не исследованием, а отчётом о встречах между лицами, столкнувшимися с данной проблемой:² семьями, специалистами, представителями организаций, - с целью выработки интересных практических предложений.

Недостаточные инвестиции в поддержание связи до, во время и после помещения ребёнка

В докладе отмечается отсутствие предварительной поддержки семей, находящихся в ситуации повышенной



уязвимости, такой как, например, предоставление форума, на котором родители могли бы поделиться своими проблемами, или сложностью получения помощи в обустройстве домашнего очага, что зачастую приводит к помещению ребёнка в условия альтернативного ухода вместо оказания семье помощи в получении подходящего жилья.

Кроме того, во время помещения ребёнка в условия альтернативного ухода необходимость поддержания связи с семьёй ставится под сомнение некоторыми специалистами. В качестве причины этого чаще всего называется сложная семейная ситуация (например, мать, живущая в доме без отопления, или отец, потерявший жильё), а не проблемы в самой семье.

При реинтеграции в семью после разлучения специалисты отмечают сложности, связанные с той дистанцией, которая возникает во время разлуки, в том числе из-за отсутствия усилий по поддержанию связи во время альтернативного ухода.

Доклад приходит к выводу о том, что не существует механизма оценки практики поддержания связи. Несколько раз отмечается, что посещения ребёнка должны рассматриваться как крайнее средство поддержания связи. Прежде всего должны быть рассмотрены возможности возвращения ребёнка в семью на день, на выходные или на время каникул. В докладе отмечается, что с увеличением возраста ребёнка растут возможности по поддержанию его связи с семьёй.

В ходе дискуссий говорилось о том, что необходимо быть предельно внимательным при оценке качества связи для избежания поспешных решений. Такая оценка должна предоставить семьям возможность свободно выразить своё мнение. Зачастую семьи неохотно обращаются за помощью из-за опасения, что сам факт такого обращения может быть повернут против них. При оценке семейных отношений во время посещений семей социальные работники часто отмечают, что они чувствуют себя не в своей тарелке, а родители не знают, как себя вести. Кроме того, некоторые специалисты считают подобные визиты вторжением в личную жизнь. Оценка,

проведённая третьими сторонами, может иметь много преимуществ, в том числе предоставление большего времени для изучения отношений. Семьи настаивают также на том, чтобы оценка связи основывалась на конкретных отношениях, а не на участвующих лицах.

Практика и условия поддержания связи

В докладе отмечается большое разнообразие практических методов, значительно отличающихся от одного района к другому, от одного учреждения к другому, от одного участника к другому. Все участники выступают за предоставление свободы личной инициативы и дальнейшее руководство «сверху». В действительности, недопустимо, чтобы детские учреждения ограничивали возможность посещений, которые и так чаще всего описываются как сложные и недостаточные.

В отношении же условий поддержания связи выделяются следующие три основных момента: рассмотрение конкретных семейных обстоятельств, прозрачность в отношениях, а также материальный и человеческий факторы.

Некоторые идеи

Следует с сожалением отметить, что доклад не опирается на Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми³ в качестве международно-правовой основы высказанных в нём идей и ставящихся задач. МСС хотела бы напомнить, что в соответствии с параграфом 15 Руководящих указаний «финансовая и материальная нужда или условия, прямо или исключительно спровоцированные такой нуждой, никогда не могут быть единственным основанием для изъятия ребёнка из-под родительской опеки (...), но должны рассматриваться в качестве сигнала о предоставлении необходимой помощи семье».

Тем не менее, в докладе представлены многие точки зрения на проблему поддержания связи между детьми и их семьями в случаях, когда они были разлучены в связи с серьёзной семейной неустроенностью. В заключение доклад предлагает проекты предложений, связанных с проблемами жилья, пособий на

поддержание семьи, пособий по безработице и подготовки специалистов. Последние на практике признают, что они недостаточно обучены для работы с семьями, находящимися в тяжёлом материальном положении (см. параграфы 49-52 Руководящих указаний). Они подчёркивают, что важность

поддержания связи не считается приоритетной в процессе обучения, и поэтому необходимо осуществлять подготовку специалистов по данному вопросу и принимать конкретные меры по поддержанию семейной связи.⁴

Примечания:

¹*Familles pauvres, soutenir le lien dans la séparation, Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, Fédération Wallonie-Bruxelles («Неимущие семьи: поддержание связи в случаях разлучения с семьёй»)*, Служба по борьбе с бедностью, неустроенностью и социальным отчуждением, Франкоязычное сообщество Бельгии), октябрь 2013 года. См. на сайте: <http://www.luttepauvrete.be>

² Данный доклад основывается на результатах обсуждения в трёх группах, включавших представителей семей и специалистов, количество участников было ограничено 30-ю.

³<http://www.alternativecareguidelines.org/Default.aspx?tabid=2706&t=46&language=fr-FR>

⁴ Отличные примеры мер по предотвращению разлучения детей и родителей и поддержанию связи между ними в тех случаях, когда разлучение неизбежно, представлены в документе «*На пути к имплементации Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми*» (англ. – *Moving forward handbook*); см.: <http://www.alternativecareguidelines.org>.

СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕРИЯ: ДЕТИ-ИНВАЛИДЫ И УСЫНОВЛЕНИЕ

Проект МСС в защиту детей-инвалидов, живущих в учреждениях интернатного типа

МСС приняла решение выступить в поддержку детей-инвалидов, лишённых родительского ухода, начав проект «Лучшее будущее возможно». Данный проект направлен на содействие странам в применении Руководящих указаний в отношении данной особенно уязвимой группы детского населения.

Дети-инвалиды часто оказываются последними из тех, кто может воспользоваться преимуществами альтернативного ухода на базе семьи. Способствовать развитию и обеспечению права детей-инвалидов, живущих в учреждениях интернатного типа, на воспитание в семейном окружении является главной целью проекта МСС «Лучшее будущее возможно». Данный проект, в настоящее время запущенный в четырёх странах: Буркина-Фасо, Вьетнам, Мексика (штат Нуэво-Леон) и остров Маврикий, - был задуман для помощи специалистам разного уровня в их усилиях по улучшению жизни и будущих перспектив детей-инвалидов, лишённых семьи или разлучённых с ней.

Вовлечение всех специалистов в общение с ребёнком

Во взаимодействии с органами по защите детства, национальным партнёром и группой местных инструкторов МСС

предлагает в каждой стране-партнёре подход на двух уровнях: работа по сопровождению персонала учреждений интернатного типа и техническая помощь администрациям с целью содействия развитию мер по обеспечению для детей-инвалидов альтернативного ухода на базе семьи.

Различные проблемы обсуждаются с многопрофильным персоналом центров по усыновлению, в том числе: ежедневный уход за детьми с особыми потребностями (параграфы 103, 115 и особенно 117 Руководящих указаний), рекомендации по индивидуальному уходу и уходу в маленьких группах (параграф 23), тщательные и регулярные проверки индивидуальных потребностей каждого ребёнка с целью определения его жизненного плана (параграфы 57-68), а также подготовка ребёнка к осуществлению его жизненного плана (параграф 68).



Работа МСС с уполномоченными органами состоит в предоставлении консультаций по запросам правительств и работа с теми проблемами, которые были установлены. Прежде всего она нацелена на содействие реинтеграции семей, когда это соответствует наилучшим интересам ребёнка, и развитие поддержки семей (параграфы 3, 34.b, 49-52), разработку системы специальной подготовки, поддержки и консультирования для приёмных воспитателей (параграфы 118-122). МСС может также предоставлять техническую поддержку по вопросам усыновления, прежде всего через содействие усыновлению внутри страны с помощью разработки специальных программ по усыновлению детей-инвалидов, подлежащих усыновлению.

Инструменты для специалистов и для детей

Все рекомендации МСС были собраны в практическое руководство для специалистов, которое будет выпущено в ближайшее время и информация о котором будет распространена дополнительно. Помимо указанного практического руководства МСС разработала в рамках данного проекта журнал жизнеописания для детей «Моя история» (параграф 100), который принадлежит ребёнку и в котором он может писать, рисовать, рассказывать с помощью ухаживающих за ним взрослых свою историю, чтобы сохранить воспоминания о своей жизни в детском учреждении. И хотя этот инструмент задумывался непосредственно для детей-инвалидов, он предназначен для любого ребёнка, живущего в детском учреждении интернатного типа.

Первые результаты и корректировки

Опыт, приобретённый за время работы над проектом, показывает, насколько важно,

чтобы просьба о взаимодействии исходила непосредственно от государственных органов по защите детства. Кроме того, для обеспечения жизнеспособности проекта существенное значение имеет вовлечение

государственных органов с самого его начала, начиная с совместной оценки потребностей и приглашения администрации к активному участию в его осуществлении. Действительной целью является то, чтобы государственные органы считали себя инициаторами проекта и интегрировали предлагаемые рекомендации в свои планы национального развития. Также большое значение имеет взаимодействие с местным партнёром (организациями

или администрацией) в деле приведения проекта в соответствие с местными потребностями и реальностями конкретной страны. Изменения в операционную модель постепенно вносились в ходе обмена информацией с различными действующими лицами. Таким образом, создание в каждой стране-партнёре центральной группы многопрофильных инструкторов, проводящих обучение и распространяющих методику в детских учреждениях, позволяет МСС повышать эффективность обучения и наблюдения. Сопровождение центральной группой в течение как минимум двух лет позволит повысить национальную компетенцию в данной области. МСС хочет видеть себя в результате не более чем помощником в поддержании стран в их усилиях по применению Руководящих указаний и в деле предоставления детям-инвалидам шанса на жизнь в окружении, делающем возможным их полноценное развитие.

Каждый ребёнок имеет право жить в семейном окружении

Комитет по правам ребёнка регулярно выражал свою озабоченность в отношении систематического использования ухода в учреждениях интернатного типа в качестве альтернативного ухода за детьми-инвалидами, подчёркивая, что данная часть населения особенно уязвима для злоупотреблений любого рода. Кроме того, Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 года (Преамбула, ст. 20 и 21) и Конвенция о правах инвалидов 2006 года (Преамбула, ст. 23) полностью признают право каждого ребёнка на воспитание в семейном окружении. Руководящие указания ООН содействуют созданию механизмов по предотвращению помещения без необходимости детей-инвалидов или детей с другими особыми потребностями в учреждения интернатного типа (параграф 34). В них также отдаётся предпочтение «уходу на базе семьи и общины» для детей, оставшихся без родительского ухода (параграф 53).

Эта программа, осуществляемая в настоящее время благодаря поддержке фондов, частных спонсоров и Центральным органам (стран-партнёров и Франции), должна быть в ближайшем будущем распространена в трёх регионах: Западной Африке, Латинской Америке и в Западной Европе. Мы призываем с настоящего времени государства, а также технических и финансовых партнёров, заинтересованных в поддержке нашей программы, обращаться в МСС за дополнительной информацией.

Примечание:

Дополнительную информацию об этом проекте МСС см. на сайте: <http://www.iss-ssi.org/index.php/fr/que-faisons-nous/cwd-fr>.

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

- **Франция:** **a)** *L'adoption internationale aujourd'hui: quels parents pour quels enfants ?*, (Международное усыновление сегодня: какие родители для каких детей?), COPEs, Париж, 11 мая 2015 года (7 дней), **b)** *Accompagnement des familles en grande difficulté – L'accompagnement constitue-t-il un soin ?* (Сопровождение семей, находящихся в трудном положении. Является ли сопровождение уходом?), COPEs, Париж, 28 мая 2015 года (4 дня); **c)** *L'agrément en vue d'adoption - Aspects psychologiques de l'accompagnement et de l'évaluation en vue d'apparement* (Согласие на усыновление. Психологические аспекты сопровождения и установления соответствия), COPEs, Париж, 8 июня 2015 года (5 дней); **d)** *Les enfants à besoins spécifiques: quelles questions pour les professionnels et les candidats ?* (Дети с особыми потребностями: какие вопросы к специалистам и кандидатам на усыновление?), COPEs, Париж, 11-12 июня 2015 года (2 дня). См. подробнее: <http://www.copes.fr/Annexes/Formations>.
- **Великобритания:** **a)** *Contact after adoption: Benefits, challenges and outcomes* (Контакты после усыновления: преимущества, проблемы, результаты), BAAF, Лидз, 15 мая 2015 года, **b)** *Special guardianship orders* (Решения о специальных опекунах), BAAF, Лондон, 18 мая 2015 года; **c)** *Considering adopting a disabled child* (Рассматривая возможность усыновления ребёнка-инвалида), BAAF, Лидз, 5 июня 2015 года. См. подробнее: <http://www.baaf.org.uk/training/events?page=3>.
- **Швейцария:** *Children at the heart of Human rights*, Cours d'été de l'Université de Genève (Дети в центре прав человека, Летний курс Женевского университета, 16 июня -4 июля 2015 года. См. подробнее: <http://www.genevasummerschools.ch/courses-2014/children-at-the-heart-of-human-rights>.

МСС выражает благодарность правительствам (включая некоторые федеральные штаты) следующих стран за финансовую поддержку публикации данного Ежемесячного обозрения: Андорра, Австралия, Бельгия, Канада, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Нидерланды, Норвегия, ЮАР, Испания, Швеция и Швейцария

Русскоязычное издание ежемесячного обозрения Международной социальной службы подготовлено и распространяется в сотрудничестве с АНО «Центр медиации и права» (www.mediacia.com).